



Občina Laško

Mestna ulica 2, 3270 Laško

OBČINSKI SVET

Št.: 032-16/2024

Datum: 6. 1. 2025

Z A P I S N I K

15. seje Občinskega sveta Laško, ki je bila v sredo, 18. decembra 2024, ob 17. uri, v Rimskih termah.

AD A1 Ugotovitev sklepčnosti

Uvodoma je bilo ugotovljeno, da seji prisostvuje 19 članov občinskega sveta, kar pomeni, da je, skladno z 32. členom statuta, občinski svet sklepčen.

Prisotni člani občinskega sveta: Marjan Belej, Janko Cesar, Uroš Deželak, Katja Goluh, Borut Karl, Enej Kirn, Matej Kodrun, Nuša Konec Juričič, Goran Lokošek, Robert Medved, Nika Kunšek, Uroš Lukič, Marjan Mačkošek, Štefanija Pavčnik, Matjaž Pikl, Janja Sluga, Tomaž Aljaž Vesenjaj, Mario Vrbovšek, Boštjan Vrščaj.

Opravičila: Marjan Kozmus, Jože Senica.

Liza Škorja in mag. Roman Tušek sta prišla z zamudo.

Na seji so poleg članov občinskega sveta prisostvovali tudi:

1.	Marko Šantej	župan
2.	Danijela Bevk Knez	direktorica Občinske uprave
	<i>Uslužbenci občinske uprave:</i>	
3.	Tanja Grabrijan	Kabinet župana
4.	Mojca Knez Jovan	Kabinet župana
5.	Dimitrij Gril	Oddelek za družbene dejavnosti, pravne in splošne zadeve
6.	Martina Časl	Oddelek za družbene dejavnosti, pravne in splošne zadeve
7.	Andreja Leskovšek	Oddelek za GJS, okolje in prostor
8.	Luka Picej	Režijski obrat
9.	Nataša Gradišnik Padežnik	Oddelek za proračun in javne finance
10.	Andrej Flis	Oddelek za gospodarske dejavnosti
11.	Stanka Jošt	Oddelek za gospodarske dejavnosti
	<i>Drugi vabljeni:</i>	
12.	Metka Jug	Locus, d. o. o.
	<i>Tisk, TV:</i>	
13.	Boža Herek	TV Krpan
14.	Bojana Avgustinčič	NT-RC

AD B Sprejem dnevnega reda

Župan je predlagal dnevni red kot je bil poslan z vabilom.

Razprave ni bilo.

Izid glasovanja o predlaganem sklepu:

Prisotnih	19
ZA	19
PROTI	0

Občinski svet Laško je soglasno sprejel naslednji

SKLEP:

Dnevni red, ki je bil posredovan skupaj z vabilom na 15. redno sejo Občinskega sveta Laško, sklicano na dan 18. 12. 2024, se sprejme v predlagani vsebini.

Občinski svet Laško je soglasno sprejel naslednji

SKLEP:

Občinski svet Laško sprejme naslednji dnevni red:

1. Sprejem zapisnika 14. seje z dne 6. 11. 2024

2. Realizacija sklepov 14. seje z dne 6. 11. 2024

3. Področje okolja in prostora

3/1 Predlog Sklepa o tehnični posodobitvi Občinskega prostorskega načrta Občine Laško (ID 4747)

4. Splošne zadeve in imenovanja

4/1 Predlog Pravilnika o spremembah Pravilnika o plačah in plačilih oziroma sejinah občinskih funkcionarjev, članov delovnih teles občinskega sveta ter članov drugih organov Občine Laško

4/2 Predlog Sklepa o višini sredstev za delo svetniških skupin in samostojnih svetnikov v letu 2025

4/3 Predlog Sklepa o podelitvi priznanj Antona Aškerca v letu 2025

4/4 Predlog Sklepa o imenovanju direktorja JZ STIK Laško

4/5 Predlog Ugotovitvenega sklepa o prenehanju mandata člana Sveta zavoda in predlog Sklepa o imenovanju nadomestnega člana Sveta zavoda JZ STIK Laško (predstavnik ustanovitelja)

5. Področje družbenih dejavnosti

5/1 Predlog Odloka o ustanovitvi Javnega zavoda Zdravstveni dom Laško – 2. obravnava

5/2 Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o postopku in merilih za sofinanciranje letnega programa športa v Občini Laško – skrajšani postopek

5/3 Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi in delovanju Sveta za preventivo in vzgojo v cestnem prometu v Občini Laško – skrajšani postopek

5/4 Predlog Sklepa o določitvi cen programov predšolske vzgoje v Javnem zavodu Vrtec Laško

5/5 Letni program športa v Občini Laško za leto 2025

6. Področje proračuna in javnih financ

6/1 Predlog Odloka o proračunu Občine Laško za leto 2025 – 2. obravnava

6/2 Predlog Sklepa o Načrtu ravnanja s stvarnim premoženjem Občine Laško za leto 2025

- 6/3 Predlog Sklepa o določitvi skupne vrednosti pravnih poslov stvarnega premoženja, ki niso predvideni v Načrtu ravnanja s stvarnim premoženjem Občine Laško za leto 2025
- 6/4 Predlog Sklepa o načinu priprave participativnega proračuna za leto 2025
- 6/5 Poročilo o potrjevanju investicijske dokumentacije za obdobje oktober-november 2024: Trajnostna obnova kartuzijske Pristave Jurklošter

7. Odgovori na vprašanja in pobude

8. Vprašanja in pobude

9. Razno

Številka: 032-16/2024

AD B 1 Sprejem zapisnika 14. seje Občinskega sveta Laško z dne 6. 11. 2024

G. Medved je predlagal, da se v zapisnikih sej občinskega sveta razprave zapišejo poimensko.

Župan je pobudo sprejel.

Izid glasovanja o predlaganem sklepu:

Prisotnih	19
ZA	19
PROTI	0

Občinski svet Laško je soglasno sprejel naslednji

SKLEP:

Občinski svet Laško potrjuje zapisnik in sklepe 14. seje z dne 6. 11. 2024 v predlagani vsebini.

Številka: 032-15/2024

AD B 2 Sprejem realizacije sklepov 14. seje Občinskega sveta Laško z dne 6. 11. 2024

G. Pikel je izpostavil gradivo za točko 6/4 in vprašal ali velja star Pravilnik o postopku izvedbe participativnega proračuna v občini Laško, ki je priložen gradivu, ali velja novi, ki je bil sprejet na prejšnji seji.

Odgovorjeno je bilo, da na prejšnji seji ni bil sprejet nov Pravilnik, ampak spremembe in dopolnitve osnovnega pravilnika. Gradivu sta bila priložena tako osnovni Pravilnik o postopku izvedbe participativnega proračuna v občini Laško kot tudi na prejšnji seji sprejet Pravilnik o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o postopku izvedbe participativnega proračuna v občini Laško, ki je že stopil v veljavo. Gradivu ni priloženo prečiščeno besedilo Pravilnika, tako da je treba upoštevati oba priložena Pravilnika.

Izid glasovanja o predlaganem sklepu:

Prisotnih	19
ZA	19
PROTI	0

Občinski svet Laško je soglasno sprejel naslednji

SKLEP:

Občinski svet Laško potrjuje realizacijo sklepov 14. redne seje z dne 6. 11. 2024.

Številka: 032-15/2024

**prideta Liza Škorja in mag. Roman Tušek (21 prisotnih)*

AD B 3/1 Predlog Sklepa o tehnični posodobitvi Občinskega prostorskega načrta Občine Laško (ID 4747)

Uvodno obrazložitev je podala Matka Jug iz podjetja Locus, d. o. o.

Mag. Tušek je vprašal, zakaj v gradivu ni grafičnih prikazov.

Ga. Jug je odgovorila, da so grafični prikazi objavljeni na občinski spletni strani, gre za obsežno celoto OPN, ki se zaradi velikosti verjetno ni priložila v gradivo.

Župan je dodal, da bodo svetniki po mailu prejeli povezavo do grafičnih prikazov oz. celotnega OPN.

Izid glasovanja o predlaganem sklepu:

Prisotnih	21
ZA	21
PROTI	0

Občinski svet Laško je soglasno sprejel naslednji

SKLEP:

Občinski svet Laško sprejme Sklep o tehnični posodobitvi Občinskega prostorskega načrta Občine Laško (ID 4747) v predloženi vsebini.

Številka: 3503-06/2024

AD B 4/1 Predlog Pravilnika o spremembah Pravilnika o plačah in plačilih oziroma sejinah občinskih funkcionarjev, članov delovnih teles občinskega sveta ter članov drugih organov Občine Laško

Uvodno obrazložitev, povzeto po gradivu, je podala Martina Časl.

G. Medved je izpostavil, da je bil sedaj podžupan lahko uvrščen v razponu od 37. do 44. plačnega razreda, sedaj pa bo v razponu od 33. do 42. plačnega razreda. Župan gre v višji razred, podžupan pa v nižjega? Zvišanje plače podpira, ne razume pa, zakaj gredo podžupani v nižji razred.

Ga. Časl je pojasnila, da bo s 1. 1. 2025 pričela veljati nova plačna lestvica, ki bo na novo določila zneske plačnih razredov. Po novem bo 1. plačni razred v višini minimalne plače, ki je 1.253,90 EUR, ostali plačni razredi se ustrezno povišujejo; razlika med posameznimi plačnimi razredi je 3 %. Tako bo znesek plačila za podžupana višji, kot je bil do sedaj, razlika med trenutnim in novim zneskom plačila pa se bo odpravljala postopno tako kot pri županu in ostalih javnih uslužbencih v prehodnem obdobju naslednjih treh let. Ne gre za to, da bi se podžupana uvrstilo v nižji plačni razred, ampak gre za uvrstitev plačnega razreda v nov plačni razred v skladu z novo plačno lestvico. Za podžupana ne določamo sami plačnih razredov – le-ti so določeni z zakonodajo, naloga župana pa je, da ga v skladu s to zakonodajo uvrsti v ustrezen plačni razred.

Izid glasovanja o predlaganem sklepu:

Prisotnih	21
ZA	20
PROTI	1

**Občinski svet Laško je z večino glasov sprejel naslednji
SKLEP:**

Občinski svet Laško sprejme Pravilnik o spremembah Pravilnika o plačah in plačilih oziroma sejinah občinskih funkcionarjev, članov delovnih teles občinskega sveta ter članov drugih organov Občine Laško v predloženi vsebini.

Številka: 007-07/2007

AD B 4/2 Predlog Sklepa o višini sredstev za delo svetniških skupin in samostojnih svetnikov v letu 2025

Uvodno obrazložitev, povzeto po gradivu, je podala Danijela Bevk Knez.

G. Medved je vprašal, do kdaj je treba pripraviti zahtevek za porabo za prihodnje leto.

Ga. Grabrijan je odgovorila, da je treba v skladu s Pravilnikom zahtevke za porabo sredstev v tekočem proračunskem letu oddati najkasneje do 20. novembra tekočega leta.

G. Pikel je vprašal, če je kdo že črpal sredstva s te postavke.

Ga. Grabrijan je pojasnila, da sta v letošnjem letu dve svetniški skupini črpali ta sredstva, in sicer za nakup pisarniškega materiala. Pozvala je, da svetniške skupine v skladu s Pravilnikom pripravijo plan porabe za naslednje leto.

Izid glasovanja o predlaganem sklepu

Prisotnih	21
ZA	21
PROTI	0

**Občinski svet Laško je soglasno sprejel naslednji
SKLEP:**

Občinski svet Laško sprejme Sklep o višini sredstev za delo svetniških skupin in samostojnih svetnikov Občinskega sveta Laško v letu 2025 v predloženi vsebini.

Številka: 007-06/2024

AD B 4/3 Predlog Sklepa o podelitvi priznanj Antona Aškerca v letu 2025
--

Uvodno obrazložitev, povzeto po gradivu, je podal predsednik Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja Enej Kirn.

Razprave ni bilo.

Izid glasovanja o predlaganem sklepu:

Prisotnih	21
ZA	21
PROTI	0

**Občinski svet Laško je soglasno sprejel naslednji
SKLEP:**

V letu 2025 se priznanje Antona Aškerca podeli:

- **Mitji Moškotecu za dolgoletno uspešno delovanje na področju ljubiteljske kulturne dejavnosti,**
- **Matjažu Gučku za dolgoletno uspešno delovanje na področju ljubiteljske kulturne dejavnosti,**
- **Bojanu Krhlanku za vrhunske dosežke na področju glasbenega ustvarjanja.**

Številka: 032-02/2024

AD B 4/4 Predlog Sklepa o imenovanju direktorja JZ STIK Laško

Uvodno obrazložitev, povzeto po gradivu, je podal predsednik Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja Enej Kirn.

Ga. Sluga je povedala, da svetniška skupina Gibanje Svoboda predlaganega kandidata podpira. Izpostavila je, da je na določene zadeve opozarjala že na prejšnjih dveh sejah, zato je pripravila analizo celotnega postopka. Razpis za direktorja je bil objavljen na spletni strani občine 22. 8. 2024. Rok za prijavo je bil 2. 9. 2024. 35. člen Zakona o zavodih določa obvezne sestavine razpisa – to so: pogoji, ki jih mora izpolnjevati kandidat, čas, za katerega bo kandidat imenovan itd. Na koncu pa mora biti naveden tudi rok, v katerem bodo kandidati obveščeni o izbiri, ki pa ne sme biti daljši od 30 dni od dneva objave razpisa. ZUJIK (Zakon o uresničevanju javnega interesa za kulturo), ki je področni zakon, o tem roku ne govori, kar pomeni, da velja rok, ki je določen v Zakonu o zavodih. V besedilu objavljenega razpisa je bilo navedeno, da bodo kandidati obveščeni v roku 30 dni po zaključku javnega razpisa. Vprašala je, kaj je mišljeno kot zaključek razpisa? Ali je to 2. 9., ko je potekel rok za prijavo, ali takrat, ko je komisija odpirala vloge, ali takrat, ko je bil kandidat izbran? Enako kot razpis takšen rok določa tudi Odlok o ustanovitvi javnega zavoda Center za šport, turizem, informiranje in kulturo Laško, kar pomeni, da je tudi odlok v nasprotju z zakonom. Tri mesece je trajalo od prijave do takrat, ko je kandidate nekdo kontaktiral, kar je nedopustno in neresno. Na prejšnji seji je opozorila, da je bil postopek imenovanja direktorice STIK-a napačno izpeljan tudi pred dvema letoma, tako kot sedaj. 36. člen ZUJIK in 15. člen Odloka določata, da direktorja imenuje ustanovitelj po predhodnem mnenju Sveta zavoda – torej najprej odloča Svet zavoda, šele nato delovno telo občinskega sveta. Odlok določa tudi, da javni razpis objavi pristojno telo ustanovitelja. Pristojno telo je KMOV. Pod razpis, ki je bil objavljen, je sopodpisan tudi predsednik KMOV. Če zakon pravi, da ima neko delovno telo določene pristojnosti, to ne pomeni, da ima te pristojnosti njegov predsednik. Delovno telo je kolektivni organ, predsednik pa vodi delo tega organa in nima pristojnosti sam v imenu tega delovnega telesa sprejemati odločitve. Kolikor je seznanjena, KMOV ni sprejel sklepa o objavi tega razpisa. KMOV mora prijave zbrati in jih vse poslati Svetu zavoda v mnenje. Torej KMOV potrebuje predhodno mnenje Sveta zavoda, ne naknadno. Svet zavoda ima pravico, da pregleda vse vloge in tudi opravi razgovore, če se tako odloči. Opozorila je, da je potrebno Odlok uskladiti z zakonodajo. Hkrati je opozorila tudi, da je spletna stran STIK-a pomanjkljiva, da nima kataloga informacij javnega značaja, tako da se na spletni strani ne najde informacij o Svetu zavoda, o Odloku o ustanovitvi javnega zavoda in ostalih pravilnikih, na kar bo opozorila tudi člane Sveta zavoda.

G. Medved je izpostavil vizijo kandidata, v kateri pogreša sodelovanje z lokalnimi podjetji. Z njimi bo treba vzpostaviti kontakt, da bodo začutili, da so dobrodošli v lokalnem okolju in da lahko sodelujejo s posameznimi projekti. Kot nosilci turistične dejavnosti bi lahko organizirali občasne ogledе svojih objektov, pridobivali tržno zanimive produkte in s tem obogatili to dejavnost STIK-a.

Župan je poudaril, da vse odloke in pravilnike pripravljajo strokovno usposobljene službe, pred sprejemom na občinskem svetu pa gredo tudi v obravnavo delovnim telesom občinskega sveta.

Ga. Časl je izpostavila, da je občinski svet prejel obširen odgovor o izpeljavi celotnega postopka o imenovanju direktorja STIK-a. Poudarila je, da je bil postopek pravilen in zakonit. Glede roka 30 dni

je pojasnila: Zakon o zavodih je predpis, ki ureja široko področje delovanja javnih zavodov. Na posameznih področjih javnih zavodov, kot je npr. področje kulture, so določene zadeve, tudi npr. imenovanje direktorja, urejene drugače. Na področju kulture velja ZUJIK kot specialni zakon in ne Zakon o zavodih. ZUJIK nadalje določa, da se postopek imenovanja direktorja podrobneje določi v odloku o ustanovitvi javnega zavoda. Tako 15. člen Odloka o ustanovitvi JZ STIK Laško določa, da se kandidate, ki niso bili izbrani, obvesti o izbiri v 30-ih dneh po končanem postopku. Sicer pa je rok, ki ga določa Zakon o zavodih, da se kandidate obvesti o izbiri v roku 30 dni od objave razpisa, nerazumen, saj je v tem roku skoraj nemogoče izvesti in zaključiti kateri koli izbirni postopek, kajti razpis mora biti objavljen najmanj 8 dni, lahko je več, npr. 15 dni ali celo 30 dni. Nedvoumno je javni razpis zaključen, ko je izbran kandidat, torej ko ga potrdi oz. imenuje občinski svet. Pojasnila je, da je bilo v roku treh mesecev (od poteka roka prijave na razpis) veliko narejenega. Glede na to, da je direktorica odstopila, je bila najpomembnejša naloga, da se zagotovi kontinuiteta delovanja javnega zavoda. Direktorica je namreč izrazila željo po predčasnem prenehanju mandata. Interes ustanovitelja je, da se zagotovi, da javni zavod ne bo ostal brez vodstva. Pridobilo se je tudi mnenje ministrstva, da v kolikor se dosedanja direktorica ne bi pravočasno razrešila, bi ji v skladu z odpovednim rokom po ZDR oz. Kolektivni pogodbi za kulturne dejavnosti prenehalo delovno razmerje. V kolikor ustanovitelj ne bi imenoval vršilca dolžnosti direktorja, bi lahko javni zavod v jeseni ostal brez vodstva. Zakonodaja z razlogom govori o vršilcu dolžnosti, ki je lahko imenovan za obdobje do enega leta. V tem času lahko ustanovitelj poišče kompetentno osebo za direktorja. Glede pridobivanja predhodnega mnenja je pojasnila: zakonodaja določa, da ustanovitelj imenuje direktorja po pridobitvi mnenja Sveta zavoda. KMVVI objavi razpis, za KMVVI vse akte podpisuje predsednik. Tako je predsednik podpisal razpis za direktorja, ki je bil objavljen v sredstvih javnega obveščanja. KMVVI je kadrovsko telo in je zadolženo, da izpelje postopek izbire, opravi razgovore s primernimi kandidati, ki so oddali pravočasno in popolno vlogo ter so izpolnjevali vse pogoje. Ko KMVVI ugotovi, kateri kandidat je oz. so primerni oz. kompetentni za zasedbo delovnega mesta direktorja, tega kandidata oz. te kandidate predloži v mnenje Svetu zavoda. Svet zavoda ne daje mnenj o kandidatih, ki ne izpolnjujejo pogojev za zasedbo delovnega mesta oz. se tekom izbirnega postopka niso izkazali za dovolj strokovno usposobljene. Sodna praksa potrjuje pravilnost izpeljanega postopka in pravilno uporabo materialnega prava, nekaj takšnih primerov je navedenih tudi v pisnem odgovoru, ki ga je pripravila Občinska uprava in predložila v gradivu. Občinska uprava je vedno pripravljena na dialog, tako da se lahko določene zadeve razjasnijo že pred sejo občinskega sveta in tako ne prihaja do napačnih tolmačenj oz. razlag zakonodaje.

Ga. Sluga je izpostavila, da je Mandatno-volilna komisija na državnem nivoju specializirana za tovrstne postopke in jih izpeljuje tako kot narekuje zakon. Ti postopki so natančno določeni in se jih je treba držati. Zakon o zavodih določa rok 30 dni; mnenje Občinske uprave o primernosti tega roka je brezpredmetno; roka se je treba držati, saj ZUJIK ne določa drugega roka. Odlok določa drugačen rok, moral pa bi biti usklajen z zakonom. Je pa nejasen rok, ki ga določa Zakon o zavodih, torej 30 dni po zaključku javnega razpisa, kar je izpostavila že v prejšnji razpravi. Poudarila je še, da razume, da je bilo treba v vmesnem času zagotoviti kontinuiteto dela, ne razume pa, zakaj se je potem bivši direktorici odobrilo skrajšanje odpovednega roka. Še enkrat je poudarila, da je predhodno mnenje treba pridobiti pred odločanjem delovnega telesa občinskega sveta. Strinjala se je, da predsednik KMVVI podpisuje akte, vendar šele potem ko jih je potrdila oz. sprejela komisija.

Župan je poudaril, da se vsi tako postopki kot tudi pravni akti pripravljajo strokovno, transparentno in v skladu z zakonodajo. Vse predloge, ki naslavlajo pravne praznine ali različne interpretacije zakonodaje, bomo obravnavali in proučili. Glede skrajšanja odpovednega roka bivše direktorice je pojasnil, da se njen predlog ni upošteval v celoti, saj je želela oditi še prej; rok prenehanja njenega delovnega razmerja se je določil šele potem ko so našli osebo, ki je bila pripravljena prevzeti funkcijo vršilke dolžnosti direktorja, razrešitev direktorice v skladu s tem rokom pa je potrdil tudi občinski svet.

Izid glasovanja o predlaganem sklepu št. 1:

Prisotnih	21
ZA	21
PROTI	0

Občinski svet Laško je soglasno sprejel naslednji

SKLEP:

- 1. Občinski svet Laško sprejme sklep, da se za direktorja javnega zavoda Center za šport, turizem, informiranje in kulturo Laško imenuje Miho Mirta.**

Izid glasovanja o predlaganem sklepu št. 2:

Prisotnih	21
ZA	21
PROTI	0

Občinski svet Laško je soglasno sprejel naslednji

SKLEP:

- 2. Mandat direktorja prične teči z dnem, določenim v pogodbi o zaposlitvi.**

Številka: 100-16/2024

AD B 4/5 Predlog Ugotovitvenega sklepa o prenehanju mandata člana Sveta zavoda in predlog Sklepa o imenovanju nadomestnega člana Sveta zavoda JZ STIK Laško (predstavnika ustanovitelja)

Uvodno obrazložitev, povzeto po gradivu, je podal predsednik Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja Enej Kirn.

Razprave ni bilo.

Izid glasovanja o predlaganem sklepu št. 1:

Prisotnih	21
ZA	21
PROTI	0

Občinski svet Laško je soglasno sprejel naslednji

SKLEP:

- 1. Občinski svet Laško sprejme ugotovitveni sklep, da je Boštjanu Vrščaju prenehal mandat člana Sveta zavoda STIK Laško.**

Izid glasovanja o predlaganem sklepu št. 2:

Prisotnih	21
ZA	21
PROTI	0

Občinski svet Laško je soglasno sprejel naslednji

SKLEP:

- 2. Občinski svet Laško sprejme sklep, da se za nadomestnega člana Sveta zavoda STIK Laško kot predstavnika ustanovitelja imenuje Jako Pipana.**

Številka: 032-02/2024

AD B 5/1 Predlog Odloka o ustanovitvi Javnega zavoda Zdravstveni dom Laško – 2. obravnava

Uvodno obrazložitev, povzeto po gradivu, je podal Dimitrij Gril.

G. Medved je podal predlog, da se v prihodnje pripravlja sejno gradivo tako, da se v primeru sprememb pravilnikov in odlokov v osnovnem odloku prečrta besedilo, ki se ukinja, z rdečo pa se označi novo besedilo.

Župan je pojasnil, da se občinska uprava trudi, da bi bilo gradivo pregledno. Kadar je veliko sprememb in tudi drug koncept samega akta, tako kot je v tem primeru, ne bi bilo pregledno, če bi bilo toliko prečrtanega.

Izid glasovanja o predlaganem sklepu:

Prisotnih	21
ZA	21
PROTI	0

Občinski svet Laško je soglasno sprejel naslednji

SKLEP:

Občinski svet Laško sprejme Odlok o ustanovitvi javnega zavoda Zdravstveni dom Laško v 2. obravnavi v predloženi vsebini.

Številka: 007-05/2024

AD B 5/2 Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o postopku in merilih za sofinanciranje letnega programa športa v Občini Laško – skrajšani postopek

Uvodno obrazložitev, povzeto po gradivu, je podal Dimitrij Gril.

Razprave ni bilo.

Izid glasovanja o predlaganem sklepu št. 1:

Prisotnih	21
ZA	21
PROTI	0

Občinski svet Laško je soglasno sprejel naslednji

SKLEP:

- 1. Občinski svet Laško sprejme Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o postopku in merilih za sofinanciranje letnega programa športa v Občini Laško po skrajšanem postopku.**

Izid glasovanja o predlaganem sklepu št. 2:

Prisotnih	21
ZA	21
PROTI	0

Občinski svet Laško je soglasno sprejel naslednji

SKLEP:

- 2. Občinski svet Laško sprejme Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o postopku in merilih za sofinanciranje letnega programa športa v Občini Laško v predloženi vsebini.**

Številka: 007-08/2024

AD B 5/3 Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi in delovanju Sveta za preventivo in vzgojo v cestnem prometu v Občini Laško - skrajšani postopek

Uvodno obrazložitev, povzeto po gradivu, je podal Dimitrij Gril.

Razprave ni bilo.

Izid glasovanja o predlaganem sklepu št. 1:

Prisotnih	21
ZA	21
PROTI	0

Občinski svet Laško je soglasno sprejel naslednji

SKLEP:

- 1. Občinski svet Laško sprejme Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi in delovanju Sveta za preventivo in vzgojo v cestnem prometu v Občini Laško po skrajšanem postopku.**

Izid glasovanja o predlaganem sklepu št. 2:

Prisotnih	21
ZA	21
PROTI	0

Občinski svet Laško je soglasno sprejel naslednji

SKLEP:

- 2. Občinski svet Laško sprejme Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi in delovanju Sveta za preventivo in vzgojo v cestnem prometu v Občini Laško v predloženi vsebini.**

Številka: 007-07/2024

AD B 5/4 Predlog Sklepa o določitvi cen programov predšolske vzgoje v Javnem zavodu Vrtec Laško

Uvodno obrazložitev, povzeto po gradivu, je podal Dimitrij Gril.

Predsednik Odbora za družbene dejavnosti in društva Enej Kirn je izpostavil, da so odborniki razpravljali o tem, ali se cene zvišajo sedaj ali kasneje; glede na to, da vrtec finančno že sedaj težko posluje, so se odločili, da si zamika dviga cen ne more privoščiti. Glede na to, da je cena vrtca sestavljena iz plač zaposlenih, cene živil in tudi materialnih stroškov, je pozval občinsko upravo, da poskuša čim bolj optimizirati tekoče stroške.

Razprave ni bilo.

Izid glasovanja o predlaganem sklepu:

Prisotnih	21
ZA	21
PROTI	0

Občinski svet Laško je soglasno sprejel naslednji

SKLEP:

Občinski svet Laško sprejme Sklep o določitvi cen programov predšolske vzgoje v Javnem zavodu Vrtec Laško v predloženi vsebini.

Številka: 602-34/2024

AD B 5/5 Letni program športa v Občini Laško za leto 2025

Uvodno obrazložitev, povzeto po gradivu, je podal Dimitrij Gril.

Razprave ni bilo.

Izid glasovanja o predlaganem sklepu:

Prisotnih	21
ZA	21
PROTI	0

Občinski svet Laško je soglasno sprejel naslednji

SKLEP:

Občinski svet Laško sprejme Letni program športa v Občini Laško za leto 2025 v predloženi vsebini.

Številka: 671-01/2024

AD B 6/1 Predlog Odloka o proračunu Občine Laško za leto 2025 – 2. obravnava

Župan je povedal, da sta bila v skladu s 110. členom Poslovnika vložena dva amandmaja svetniške skupine Gibanje Svoboda, ki sta bila priložena gradivu in bosta s strani predlagatelja predstavljena po obrazložitvi predloga proračuna.

Uvodno obrazložitev proračuna, povzeto po gradivu, je podala Nataša Gradišnik Padežnik.

Predsednik Odbora za gospodarski razvoj občine je izpostavil, da je odbor podal pobudo za povišanje ene postavke, vendar je bila ta pobuda zavrnjena.

V zvezi s tem je župan dodal, da so razlogi za zavrnitev pobude pojasnjeni v gradivu. V kolikor se bo izkazalo, da imamo vsebino za to področje, se bo tekom leta iskala možnost prerazporeditve in finančnih virov, predpogoj pa je zaključek investicije 1. faze izgradnje infrastrukture in obnove starega mestnega jedra.

V imenu predlagatelja amandmajev je g. Kodrun povedal, da želijo s tem omogočiti krajevnim skupnostim dvig sredstev, ker niso bile deležne dviga sredstev že od leta 2017. Glede na to, da se je proračun kot celota zelo povišal, je skrajni čas, da se povišajo tudi sredstva za krajevne skupnosti.

G. Mačkošek je poudaril, da so krajevne skupnosti osnovne celice v delovanju občine. Predstavniki krajevnih skupnosti so izvoljeni na volitvah, zato jim je treba omogočiti, da opravijo nekoliko več v okviru svojega področja. Zato je predlog prvega amandmaja, da se jim poveča sredstva v višini 5.000 EUR, kar je sicer malo, je pa nekaj. V drugem amandmaju pa se predlaga, da se v okviru iste postavke znotraj občinskega proračuna daje del sredstev krajevnim skupnostim, da lahko v okviru svojih pristojnosti same urejajo svoje ceste. Ta dva amandmaja sta bila vložena, ker so se na njih

obračale krajevne skupnosti, ki se čutijo na nek način zapostavljene, pobuda pa ni bila slišana ne pri prvi obravnavi proračuna in ne pri drugi obravnavi na odborih.

G. Pikl je izpostavil, da je v proračun za 2. obravnavo dodan nakup vozila Kavalir v višini slabih 100.000 EUR, ki bo sofinanciran s strani Eko sklada v višini 80 %. V nadaljevanju je zaslediti, da bi bil letni strošek vzdrževanja tega vozila cca 25.000 EUR, na drugi strani pa imamo projekt Prijateljstvo, za katerega se namenijo letno 20.000 EUR. Projekt Prijateljstvo zagotavlja prevoz starejših in invalidov na celotnem območju občine, Kavalir pa bi vozil samo na območju Laškega, torej na relaciji Jagoče – Marija Gradec, zato se sprašuje o smiselnosti nakupa tega vozila. Podal je tudi predlog za prihodnost, za morebitni rebalans: že pred dvema ali tremi leti je predlagal, da bi se del proračunskih sredstev namenil tudi za pomoč preživetja trgovin na podeželju, ki na nek način predstavljajo središče druženja v manjših krajih. Izpostavil je tudi sončne elektrarne na javnih objektih, za katere se namenja 382.000 EUR. Glede na zadnje izstavljene položnice lastnikom sončnih elektrarn je skeptičen, če se bo dejansko lahko kaj prihranilo. Glede vloženih amandmajev je povedal, da ju podpira, vendar ne v takšni obliki – v enakih zneskih, saj ima vsaka krajevna skupnost svojo specifiko. Predlaga, da se do rebalansa pripravi pravilni izračun za vsako krajevno skupnost posebej. Že sedem let se zagotavlja sredstva v višini 151.000 EUR, ki so dodatna sredstva za krajevne skupnosti in bi se zaradi zvišanja cen morala povišati na vsaj 200.000 EUR.

G. Kirn je povedal, da se sicer strinja, da bi se lahko za krajevne skupnosti namenilo več sredstev, vendar je treba točno vedeti, komu se bodo na ta račun znižala sredstva. Zato je pozval predlagatelja amandmaja, da dopolni obrazložitev pri amandmaju št. 1, kje oz. komu točno se bodo znižala sredstva, ki so zagotovljena na postavkah "Investicijski transferji".

G. Cesar je postavil vprašanja za naslednje postavke:

- vzdrževanje pohodnih in kolesarskih poti: koliko sredstev je predvidenih za posamezno navedeno pot?;
- cestna in javna razsvetljava (07201), zamenjava neustreznih svetilk: kdo pripravi plan in katere zamenjave svetilk se planirajo za zamenjavo? Občina ali Komunala kot vzdrževalec javne infrastrukture?;
- sejnine se določajo v določenih odstotkih plače župana; ali je bilo to upoštevano glede na to, da se bo županu plača zvišala?

Glede vloženih amandmajev je povedal, da se pridružuje mnenju g. Pikla. Že sam je pri prvi obravnavi proračuna predlagal, da se dvig povprečnine upošteva pri določanju sredstev za krajevne skupnosti, pa ga nihče ni podprl. Če bi se obdržal razdelilnik sredstev, ki velja sedaj za posamezne krajevne skupnosti, in bi dvignili postavko za 6,3 %, bi za delovanje pridobili od 1.000 do 2.000 EUR za vsako krajevno skupnost. Postavka za vzdrževanje cest je bila že zvišana za 20 %, in sicer vsaki krajevni skupnosti po razdelilniku, kar je pošteno. Če delimo vsem enako, se porušijo razmerja. Glede amandmaja št. 2 je predlagal, da se z rebalansom na postavki za investicije dvignejo sredstva za 30%.

G. Mačkošek je poudaril, da sta amandmaja nastala zaradi procedure sprejemanja proračuna. Če bi akti občine omogočali drugačen način, bi se tega verjetno lotili drugače. Obstoječi dokumenti omogočajo v drugi obravnavi samo prerazporeditev znotraj obstoječih postavk. Sicer se strinja, da bi bilo sredstva potrebno določiti po razdelilniku, vendar je bilo to nemogoče pripraviti v šestih dneh. V prvem amandmaju so predlagali zmanjšanje tistih treh postavk, ki so imele najvišje povišanje med prvo in drugo obravnavo. Postavke so točno navedene. Poudaril je, da če bo rebalans že februarja, potem se ne zna planirati. Predlaga, da se amandmaja sprejmeta, z rebalansom pa se potem lahko uskladijo ta sredstva z razdelilnikom.

G. Kirn je konkretiziral vprašanje: postavka Investicijski transferi nepridobitnim organizacijam in ustanovam zajema sredstva med drugim tudi sredstva za Karitas in Rdeči križ. Ali to pomeni, da se bodo njim zmanjšala sredstva? Investicijski transferi javnim zavodom, to so knjižnica, vrtec itd. – ali se bodo njim zmanjšala sredstva?

G. Mačkošek je odgovoril, da je prepisal postavke iz gradiva, podrobnejšega vpogleda v postavke pa nima. Predlog tako lahko pripravi le na osnovi tega.

G. Pikel je izpostavil še postavko za Pivo in cvetje: kaj pomeni nula – a ni zagotovljenih sredstev?

Župan je v zvezi z vprašanji in pobudami iz razprave pojasnil:

- nakup električnega minibusa Kavalir je bil dodan v proračun za drugo obravnavo; o nakupu se je razmišljalo že pred prvo obravnavo, vendar dokler nismo dobil vozila na test in se prepričali o njegovi uporabnosti, ga v proračun nismo umeščali; velikokrat se izpostavlja težava parkiranja v starem mestnem jedru, problematiko puščanja avtomobilov na javnih površinah, pločnikih in cestnih površinah; želja je, da se po celostni infrastrukturni obnovi starega mestnega jedra za vse, ki tam živijo ali delujejo, imajo tam poslovne prostore, sploh za tiste, ki imajo tam nezasedene poslovne prostore, poišče rešitve za umik določenega dela mirujočega prometa iz starega mestnega jedra, hkrati pa je treba delati na dostopnosti. S takšnim vozilom, ki je dopolnitev obstoječega projekta Prijateljstvo, se bo lahko ta del izboljšal, tako da se bo manj vozil iz bližnje okolice pripeljalo v samo staro mestno jedro in manj obremenjevalo parkirne površine ter na ta način omogočalo normalne bivanjske razmere in razvoj dejavnosti. Pozanimali smo se tudi pri večjem številu primerljivih občin, ki takšno vozilo že uporabljajo; od njih smo pridobili pozitivne povratne informacije (nekateri razmišljajo celo o nakupu več takšnih vozil; večina ima po dva, mi pa smo se odločili za enega).
- Pivo in cvetje je le ena izmed prireditvev v občini in ker ne želi, da se obravnava ločeno in drugače od drugih, so sredstva združena pod eno skupno postavko, kjer so sredstva za podporo prireditvam in dogodkom. To pa se sofinancira preko javnih razpisov za društva, javne zavode in tudi krajevne skupnosti, ki prirejajo dogodke, ali pa preko transferjev javnim zavodom.
- pobuda za sofinanciranje trgovin se bo obravnavala, pripravil se bo odgovor;
- tematske poti vzdržuje JZ STIK Laško, tako da v kolikor to ni bilo razvidno iz letnega poročila, se bo JZ pozvalo, da vnese te podatke tako v letno poročilo kot v plan dela;
- glede javne razsvetljave sta dve metodologiji: nakup energetske varčnejših led svetil se izvede preko te proračunske postavke, nato pa se zamenjujejo svetila, ki so v okvari ali niso v skladu z uredbo o svetlobnem vzdrževanju (te zamenja Komunala sama), ter svetila, ki se nahajajo na območjih, kjer je poraba elektrike najvišja (to spremlja Občina oz. njen Režijski obrat, izvede pa Komunala).

Glede vloženih amandmajev pa je župan pojasnil naslednje:

Proračun, pripravljen za prvo obravnavo, je bil obravnavan na Svetu krajevnih skupnosti. Predsednikom so bila predstavljena izhodišča, ki so se upoštevala pri pripravi proračuna, še preden so bila znana izhodišča za povprečnino. Izhodišča so bila tako za krajevne skupnosti kot za občinsko upravo in javne zavode, da se gleda racionalno, tako da vsak pri sebi išče 3-% zmanjšanje stroškov, z izjemo krajevnih skupnosti – pri njih se je ohranila enaka višina sredstev, kot so jo imele v preteklem letu. Med prvo in drugo obravnavo je bil dvig povprečnine, vmes je bila tudi seja, na kateri se je potrjeval rebalans, in takrat je bila tudi podana pobuda, da se krajevnim skupnostim sredstva povišajo. Občinska uprava je to pobudo obravnavala in izhajala iz dejanskih potreb krajevnih skupnosti, torej, kje se po realizaciji vidi največji primanjkljaj. Največje težave so imele na področju vzdrževanja cestne infrastrukture, torej letnega vzdrževanja cest. S tega naslova je bilo povišanje sredstev ciljno vezano na vzdrževanje cestne infrastrukture. Ko govorimo o stroških delovanja krajevnih skupnosti, povišanja sredstev na tej postavki med 1. in 2. obravnavo ni bilo, ker je marsikateri strošek, ki ga nosijo tudi krajevne skupnosti, kompenziran nekje drugje. Vse krajevne skupnosti podpirajo delovanje društev, ki na njihovem območju prirejajo prireditve in dogodke. Ta postavka za sofinanciranje prireditvev in dogodkov je bila v proračunu povišana že v 1. obravnavi. Glede ostalih stroškov, ki jih imajo krajevne skupnosti (pisarniški material, ogrevanje, elektrika), je izpostavil, da so krajevne skupnosti povezali v skupno javno naročilo za dobavo elektrike, zato da so dobile ugodnejšo ceno. Investicijsko vzdrževanje kulturnih domov, kamor spadajo tudi kulturni domovi, ki so v lasti krajevnih skupnosti, ima svojo postavko. Izhajalo se je torej iz potreb in iz tega,

kje so krajevne skupnosti najtežje zapirale svoje finančne konstrukcije. Glede na razpravo je dodal, da se krajevne skupnosti financirajo po določeni formuli, ki je sestavljena iz fiksnega dela in variabilnega dela, ki je povezan s površino krajevne skupnosti in številom prebivalcev. Zato takšna povišanja kot so predlagana v amandmaju št. 1, porušijo ta sorazmerja oz. privedejo do nesorazmerij, ki pa niso bila niti predstavljena niti usklajena s krajevnimi skupnostmi. Namen je ohraniti delovanje krajevnih skupnosti in jih pri tem podpirati ter iskati nadomestila tam, kjer imajo same največje potrebe, tako se bo delovalo v prihodnje. Predlagal je, da se teh dveh amandmajev ne podpre, v kolikor pa se bodo izkazale potrebe tekom tekočega leta, se bo krajevnim skupnostim zagotovilo dovolj sredstev za njihovo redno normalno delovanje. Poudaril je še, da je bilo veliko stroškov tudi z naslova neurij, ujm in poplav, in tako so se v integralnem proračunu tudi na tem segmentu povišala sredstva. Tudi tukaj se krajevnim skupnostim nudi refundacija.

G. Mačkošek je izpostavil, da je bil v kontaktu z vsemi krajevnimi skupnostmi, katerim je bil predlog predstavljen. Povedano jim je bilo, da je predlog podan v takšni obliki zaradi časovne stiske in da se bo lahko do rebalansa to uskladilo z že vzpostavljenimi kriteriji delitve sredstev.

Ga. Sluga je poudarila, da neka moralna podpora, ki se izreka krajevnim skupnostim, nič ne pomaga; pomaga jim, da v naprej vedo, koliko sredstev bodo dobili, da lahko planirajo zadeve. Glede prireditev, ki so bile izpostavljene, je dodala, da bi bilo pomembno in transparentno, da bi se za vsako izmed njih vedelo, koliko sredstev se jim nameni. V kolikor ta dva amandmaja ne bosta sprejeta, ne bo glasovala za sprejem proračuna.

Vložen AMANDMA št. 1:

Povečanje na postavki 06029001 Delovanje ožjih delov občin za 45.000 EUR (vsaka KS za 5.000 EUR).

Zmanjšanje na postavkah:

- 4310 Investicijski transferi nepridobitnim organizacijam in ustanovam za 20.000 EUR,
- 4323 Investicijski transferi javnim zavodom 20.000 EUR,
- 06020 STIK (KC) za 5.000 EUR.

Predlog sklepa:

Občinski svet Laško sprejme Amandma št. 1 k predlogu proračuna Občine Laško za leto 2025 predlagatelja svetniške skupine Gibanje Svoboda v predloženi vsebini.

Izid glasovanja o predlaganem amandmaju št. 1:

Prisotnih	21
ZA	4
PROTI	17

Amandma št. 1 ni bil sprejet.

Vložen AMANDMA št. 2:

Prerazporeditev znotraj postavke 13029002 Investicijsko vzdrževanje in gradnja občinskih cest (PP 07120) 64.860,68 EUR (pri vseh KS) po priloženi tabeli.

Predlog sklepa:

Občinski svet Laško sprejme Amandma št. 2 k predlogu proračuna Občine Laško za leto 2025 predlagatelja svetniške skupine Gibanje Svoboda v predloženi vsebini.

Izid glasovanja o predlaganem amandmaju št. 2:

Prisotnih	21
ZA	4
PROTI	17

Amandma št. 2 ni bil sprejet.

Glede na to, da amandmaja nista bila sprejeta, se je glasovalo o predlaganem sklepu o sprejemu proračuna.

Izid glasovanja o predlaganem sklepu št. 1:

Prisotnih	21
ZA	17
PROTI	4

Občinski svet Laško je z večino glasov sprejel naslednji

SKLEP:

- 1. Občinski svet Laško sprejme Odlok o proračunu Občine Laško za leto 2025 v 2. obravnavi v predloženi vsebini.**

Izid glasovanja o predlaganem sklepu št. 2:

Prisotnih	21
ZA	17
PROTI	3

Občinski svet Laško je z večino glasov sprejel naslednji

SKLEP:

- 2. Občinski svet Laško sprejme Načrt razvojnih programov za obdobje 2025-2028 v 2. obravnavi v predloženi vsebini.**

Številka: 410-17/2024

**odide Enej Kirn (20 prisotnih)*

.....
Seja občinskega sveta je bila ob 19.40 prekinjena zaradi krajšega odmora na predlog občinskih svetnikov. Seja se je nadaljevala ob 19.45. Prisotnih je bilo 20 članov občinskega sveta.
.....

AD B 6/2 Predlog Sklepa o Načrtu ravnanja s stvarnim premoženjem Občine Laško za leto 2025

G. Mačkošek je podal pisno izjavo, da se izloča iz razprave in glasovanja pri točkah 6/2 in 6/3, zato je zapustil konferenčno dvorano.

**odide Marjan Mačkošek (19 prisotnih)*

Uvodno obrazložitev, povzeto po gradivu, je podala Stanka Jošt.

Razprave ni bilo.

Izid glasovanja o predlaganem sklepu:

Prisotnih	19
ZA	19
PROTI	0

Občinski svet Laško je soglasno sprejel naslednji

SKLEP:

Občinski svet Laško sprejme Sklep o Načrtu ravnanja s stvarnim premoženjem Občine Laško za leto 2025, ki je sestavljen iz Načrta ravnanja z nepremičnim premoženjem Občine Laško za leto 2025 in Načrta ravnanja s premičnim premoženjem Občine Laško za leto 2025, v predloženi vsebini.

Številka: 478-55/2024

AD B 6/3 Predlog Sklepa o določitvi skupne vrednosti pravnih poslov stvarnega premoženja, ki niso predvideni v Načrtu ravnanja s stvarnim premoženjem Občine Laško za leto 2025

Uvodno obrazložitev, povzeto po gradivu, je podala Stanka Jošt.

Razprave ni bilo.

Izid glasovanja o predlaganem sklepu:

Prisotnih	19
ZA	19
PROTI	0

Občinski svet Laško je soglasno sprejel naslednji

SKLEP:

Občinski svet Laško sprejme Sklep o določitvi skupne vrednosti pravnih poslov stvarnega premoženja, ki niso predvideni v Načrtu ravnanja s stvarnim premoženjem Občine Laško za leto 2025, v predloženi vsebini.

Številka: 478-55/2024

AD B 6/4 Predlog Sklepa o načinu priprave participativnega proračuna za leto 2025

**pride Marjan Mačkošek (20 prisotnih)*

Uvodno obrazložitev, povzeto po gradivu, je podala Mojca Knez Jovan.

Predsednik Odbora za gospodarski razvoj občine Marjan Mačkošek je izpostavil, da je odbor potrdil predlagani sklep s tremi glasovi "za" in dvema "proti".

Razprave ni bilo.

Izid glasovanja o predlaganem sklepu:

Prisotnih	20
ZA	17
PROTI	3

Občinski svet Laško je z večino glasov sprejel naslednji

SKLEP:

Občinski svet Laško sprejme Sklep o načinu priprave participativnega proračun za leto 2025 v predloženi vsebini.

Številka: 410-10/2024

AD B 6/5 Poročilo o potrjevanju investicijske dokumentacije za obdobje oktober-november 2024: Trajnostna obnova kartuzijske Pristave Jurklošter
--

Uvodno obrazložitev, povzeto po gradivu, je podal Andrej Flis.

**odide Boštjan Vrščaj (19 prisotnih)*

Predsednik Odbora za gospodarski razvoj občine Marjan Mačkošek je povedal, da odbor soglaša z izvedbo projekta, s tem da opozarja naslednje: skrbno je treba oceniti stroške in pripraviti kvaliteten program za trženje. Prav tako je nujno treba določiti upravljavca, ki bo koordiniral ponudnike in ogleda. Treba je namreč razmišljati o naslednjih korakih, ne le o prijavi na razpis.

G. Cesar je povedal, da je vesel, da se potrjuje ta projekt, saj je skrajni čas, da se to kulturno dediščino dvigne na višji nivo. Upa, da bo s tem zaživila dodatna turistična ponudba v Jurkloštru, ki je sicer že sedaj na nivoju, saj beležijo kar visok obisk glede na obstoječo ponudbo. Investitor oz. upravljavec pa mora zagotoviti ustrezno osebo, ki bo skrbela za povezovalno noto.

G. Mačkošek je izrazil nestrinjanje z dodatno zaposlitvijo.

Župan je izpostavil, da je bilo v ta projekt vloženega veliko časa in dela, saj je šlo za zahtevno prijavo na razpis, zato se je zahvalil vsem, ki so že do sedaj nudili podporo. To je bil med drugimi tudi zavod Odon, ki tam vsebine že postavlja. Zgornje prostore že sedaj uporabljajo tudi KS Jurklošter in kulturna društva. Govorimo o celostni ureditvi objekta, ki je za takšno podeželsko območje izrednega pomena, saj na eni strani povezuje različne generacije, različne vsebine, hkrati pa nudi tudi možnost trženja tega bisera, ki ga ponujata narava in bogata kulturna dediščina. Projekt omogoča možnost dodatne zaposlitve. Zaposlitev se bo realizirala le v primeru, če oz. ko bodo za to izpolnjeni pogoji (torej zadosti dela oz. vsebine in ekonomičnosti, ki bo pokrila stroške dodatne zaposlitve). V kolikor ti cilji ne bodo doseženi, se bo iskalo notranje resurse za pokrivanje vsebin Kartuzije Jurklošter.

Izid glasovanja o predlaganem sklepu:

Prisotnih	19
ZA	19
PROTI	0

Občinski svet Laško je soglasno sprejel naslednji

SKLEP:

Občinski svet Laško sprejme Poročilo o potrjevanju investicijske dokumentacije v obdobju oktober – november 2024 za investicijo "Trajnostna obnova kartuzijske Pristave Jurklošter" v predloženi vsebini.

Številka: 020-01/2023

AD B 7 Odgovori na vprašanja in pobude

Občinski svetniki so se seznanili z odgovori na vprašanja in pobude.

Matjaž Piki – SLS:

- nova oblika odgovorov je preglednejša;
- na vprašanja, ki jih je že zastavil, naj se odgovori dopolnijo s terminsko, kdaj se lahko pričakuje realizacija;
- na vprašanje v zvezi s protipoplavno varnostjo ob Sevenškem grabnu še ni bilo odgovorjeno;
- pričakuje še poročilo o realizaciji plana obnove cest v letu 2024;

Vprašanja/pobude, ki so bila podana ustno in pisno:

• **Matjaž Piki - SLS:**

- kdaj lahko pričakujemo obnovo dela odseka ceste Reka-Požnica pred turistično kmetijo Šolinc?;
- uradna spletna stran občine – zavihek osmrtnice (na podstran, kjer so objavljene osmrtnice, se pojavi kup reklam);
- poročilo o izvedbi aktivnosti na postavki Izboljšanje prometne varnosti za leto 2024;
- odgovor glede pobude o pravilni namestitvi prometnega znaka za prepoved avtobusnega prometa pri KZ Laščanka (pobuda podana v spomladanskem času, odgovor je bil zaprosen že 2x);
- kdo je zadolžen za izvajanje postavke Prometna turistična signalizacija?;
- kako je organizirano delo na področju Oddelka za okolje po odhodu vodje oddelka g. Kaluže?;
- čiščenje potoka Rečica pri Thermani (kdaj in kdo?, veliko je naplavin, zadrževalnik je poln).

Župan je pojasnil, da se bo pripravil letni pregled vseh podanih vprašanj/pobud ter odgovorov v preteklem letu, tako da bodo odgovori po potrebi dopolnjeni.

Spletna podstran z objavo osmrtnic bo preverjena, reklame bodo odstranjene. Mojca Knez Jovan je dodala, da je pri objavi osmrtnic preusmeritev na osmrtnice.si, ta portal pa objavlja tudi plačljive oglase. Zadeva bo preverjena in urejena drugače.

Glede ceste Reka – Požnica je župan povedal, da je za tisti del, ki še ni zemljiškoknjižno urejen, naročena odmera; geodet je že bil na terenu, tako da je planirana ureditev po izvedeni odmeri; ker je teren plazovit, se hkrati išče možnost, da bi se ta del prijavil v enega izmed sanacijskih programov, kjer je bila določena projektna dokumentacija že pridobljena in je treba naročiti novelacijo.

Luka Picej je povedal, da je bil glede prometa pri KZ Laščanka dopis s predlogom rešitve poslan na DRSl, vendar še ni odgovora. Glede Sevenškega grabna je pojasnil, da je bila poteka postopek odmere oz. postopek usklajevanja med lastniki in geodeti.

• **Janko Cesar – SLS:**

- krajski Šmiklavža so na občino posredovali idejno zasnovo za izgradnjo nove mrliške vežice – ali so in kdaj so predvideni nadaljnji postopki za izvedbo tega projekta?;
- na koga se naj obračajo občani in svetniki na Oddelku za GJSOP po odhodu vodje, g. Kaluže? (treba bi bilo objaviti na občinski spletni strani);
- ali je bila zaradi požara družini Knez s strani občine nakazana kakšna solidarnostna pomoč?

Župan je pojasnil, da s pooblastilom opravlja funkcijo vodje Oddelka za GJSOP Andreja Leskovšek, sicer pa je delo razdeljeno, poleg ge. Leskovšek eno področje pokriva Luka Picej. Na spletni strani sicer to ni navedeno, v primeru telefonskega klica pa bodo občani in svetniki pravilno usmerjeni, da bodo pridobili želene informacije.

Glede pomoči družini Knez je povedal, da se je občina dogovorila s Komunalo Laško za brezplačen odvoz odpadkov, ki se jih ni dalo reciklirati, ter s podjetjem Simbio za brezplačno deponiranje teh odpadkov. Občina je pokrila strošek oglaševanja za dobrodelni koncert, ki je bil v Thermani. Družini je zagotovljena prioriteta obravnava pri pripravi dokumentacije za pridobitev gradbenega dovoljenja za nadomestno gradnjo, odobrena ji je bila tudi solidarnostna pomoč.

Na seji so bila podana naslednja vprašanja/pobude:

- **Štefanija Pavčnik – SDS:**
 - v Rimskih Toplicah so že eno leto brez zobozdravnika – kakšne aktivnosti se vodijo v zvezi s tem?
 - cesta med ZD in šolo v Rimskih Toplicah – rečeno je bilo, da se bo po izgradnji prizidka obnovila cesta, saj imajo probleme z "ležečimi policaji";
- **Robert Medved – SDS:**
 - cesta, ki vodi iz Briš v Zidani Most in v Rimske Toplice: cesta je zelo nevarna, predlaga se vzpostavitev nekaj izogibališč;
 - v zvezi s priloženim rokovnikom sej za leto 2025 predlaga še eno dodatno sejo v spomladanskem času, ko se bodo obravnavala letna poročila javnih zavodov in drugih;
- **Uroš Lukić – SD:**
 - prav tako je izpostavil cestno problematiko krajanov zaselka Briše (Obrežje pri Zidanem Mostu) in posredoval njihov dopis s povabilom župana na skupni sestanek;

AD B 10 Razno

Liza Škorja je navzoče povabila na božično-novoletni koncert Laške pihalne godbe in v Sedraž na razstavo jaslic v naravni velikosti iz naravnih materialov.

Janko Cesar je navzoče v imenu društva Odon povabil v Jurklošter na razstavo jaslic.

Župan je navzoče seznanil z rokovnikom, v katerem so datumi načrtovanih petih sej občinskega sveta in njegovih delovnih teles v letu 2025. V kolikor bo potreba, se bo rokovnik dopolnil.

Seja je bila zaključena ob 20.40.

Zapisala:
Tanja Grabrijan

Župan Občine Laško
Marko Šantej